

# EL BIEN PUBLICO

**"NUESTRA VICTORIA ES NUESTRA FE"** (S. Joan, 5, 4)

Enlace con el Sr. Juan González S. M. 1911

AÑO LXXIV — No. 22.785

Director: Dr. Tomás G. Brena. — Redactor Responsable: D. Máximo Rómulo Martín, Av. Larrañaga 3244. — Administrador: D. Raúl Gallana.

Montevideo, Sábado 19 de Abril de 1952

Empresa Editora: Editorial "Juan Zorilla de San Martín"  
CALLE CIUDADELA 1462 — TELÉFONOS 800.05 — 800.06

Edición de OCHO Páginas

## Preocupan declaraciones hechas por Harry Truman

**EL PRESIDENTE SE HA REFERIDO A LA CONVENIENCIA EN CIERTAS CIRCUNSTANCIAS DE INCAUTARSE DE LA PRENSA Y LA RADIO**

WASHINGTON, 18. (U.P.) — Contestando a una pregunta durante la más grande de las conferencias de prensa realizadas por el Presidente Truman, dijo que bajo ciertas circunstancias utilizaría los poderes constitucionales para la jefatura de la prensa y la radio. Asistieron a la conferencia más de 350 miembros de la sociedad americana de editores de diarios, además de 100 corresponsales regulares de prensa. La respuesta sacudió a muchos editores.

Truman fue preguntado "si es regular, de acuerdo con sus poderes de jefatura de la industria del acero?", podría Ud. decirnos si en su opinión sería también propia la jefatura de los diarios y los radios?". Truman contestó que bajo circunstancias similares, el Presidente debía hacer aquello que él creía era lo mejor para el país.

Ha habido considerable desacuerdo entre los editores asistentes a la conferencia, sobre lo que exactamente el presidente Truman quisiera decir con respecto a la pregunta al Sr. Asociación, Alexander F. Jones por su parte declaró que él pensaba que el presidente quería decir que tenía poder para incautarse de la industria del acero y sería agregar palabras a su boca, decir cualquier otra cosa".

Jack Lockhart, de la Scripps Howard dijo que Truman, "realmente no contestó a la pregunta. Tampoco dijo claro si realmente tenía el poder".

Pero en cambio Walter M. Harrison, ex presidente de la Asociación expresó: "Yo creo que él quiso decir que podía incautarse de los diarios y radios y cualquier otra cosa. Y si esto no es una cosa del totalitarismo, yo no sé que es".

R. H. Kierpatrick dijo que Truman había declarado que "el Presidente tenía poderes para actuar en el mejor interés de la nación y que ello incluía la incautación de los diarios". Portavoces de la Casa Blanca, expresaron por su parte, que el Presidente había contestado

**WASHINGTON, 18. (U.P.)**— La prensa de Estados Unidos está inquieta y preocupada por la observación hecha por el Presidente Truman al respecto de la posibilidad de que el secretario de prensa de la prensa del radio, su secretario de prensa y los periodistas han quitado importancia a su significación. Varios miembros de la sociedad norteamericana de directores de periódicos, reunidos aquí, se escandalizaron al leer la declaración del presidente. Ellos dijeron que la pregunta relativa a "Poderes inherentes" a la presidencia, en rúeda de periodistas de ayer, interpretaron su respuesta en el sentido de que Truman puede creer que podría encontrarse de los periódicos y de las estaciones de radio y televisión, pero no de los periodistas. Los periodistas pidieron, hoy al secretario de prensa Joseph

puramente hipotética y académica. No hay ampliación o comentario que hacer al respecto". Un reportero manifestó que no se había alterado demasiado con la pregunta ni con la contestación del presidente y se había limitado a incluirla en el cuerpo de la información general sobre la incautación siderúrgica.

El Presidente de la sociedad de directores de periódicos, Alexander Jones, dijo que esta entidad continuará oponiéndose a la orden ejecutiva de Truman estableciendo un plan gubernamental de selección.

Jones sugirió a los asistentes a la asamblea de la sociedad de directores de 1952 que investiguen la posibilidad de una legislación federal para eliminar las barreras a las notificaciones en medio gubernamentales. Entre tanto la comisión de la Sociedad sobre Libertad de Información, dijo en su memoria anual que los escándalos en los organismos federales prueba que el secreto oficial "engendra ineficiencia y corrupción".

La memoria dice que la prensa debe redoblar su lucha contra los obstáculos naturales de quienes ocupan cargos públicos". La comisión de Libertad de Información, recomendó la creación de organizaciones nacionales y estatales para sostener el "derecho a información" que tiene el público y pidió también la revisión de las leyes federales que fomentan el "secreto burocrático".

La comisión pidió:

- 1) "ampliamente continuo" de ciudadanos justos que "disuelva las barreras artificiales entre el pueblo y el gobierno".
- 2) Formación de comités de estados sobre la libertad de información en todos los estados durante el año próximo, para asegurar y prestar ayuda a todos los directores de diarios y semanarios sobre la mejor forma de manejar la presión para que los artículos sean publicados.
- 3) Observar en algunos estados ya han formado comités.
- 4) Eliminación de la "ambigüedad" de las leyes federales que afectan al acceso a la información. Dijo que las leyes vigentes han permitido

la "ampliación de la custodia oficial a algo parecido a la propiedad". Además "del derecho del público a tener noticias, debe expresarse clara y plenamente que el gobierno de los Estados Unidos no tiene intención alguna de permitir que se divulguen los asuntos de los funcionarios ejecutivos y administrativos del gobierno, asumir el dominio completo de la información relativa a sus departamentos y organismos". Ervin Canham del "Christian Science Monitor" examinó los acuerdos internacionales de postguerra y la "protección de la información" y dijo que el gobierno de los Estados Unidos tenía un proyecto de convención sobre libertad de información, calificado como un "documento bastardo, concebido a iniciativa del gobierno británico" en la conferencia de Ginebra, sobre el cual el gobierno de Estados Unidos no supo nada hasta que la delegación de la Unión Soviética informó de ello por el "señor de la información" sobre el Ginebra.

británica, diciendo que pocas veces vio tanta información errónea y dice que la revista "culpa a Estados Unidos de esta conversación, cuando nuestros delegados se opusieron a ella desde el principio".

Dijo que el anteproyecto de Convención se presentará en la próxima sesión de la Asamblea General. Y a pesar de la vigorosa oposición de Estados Unidos" puede ocurrir cualquier cosa, excepto la ratificación de Estados Unidos. Y hasta que el Senado de Estados Unidos no ratifique tal propuesta, no puede ser obligatoria para nosotros".

# La situación política de actualidad en los EE.UU.

SE LE ATRIBUYE GRAN IMPORTANCIA A LAS CONVENCIONES DE LOS PARTIDOS POLITICOS

WASHINGTON, (USIS). — Actualmente, mientras se observa cierta pausa en las campañas prelectorales que han conmovido a este país, el público anticipa un espectáculo mucho más dramático: las convenciones en julio de los partidos demócrata y republicano para elegir a sus respectivos candidatos presidenciales y vicepre-

Al momento actual, es evidente que ningún aspirante a la presidencia que pertenece a esos partidos principales puede contar por anticipado "con un número suficiente de delegados comprometidos a votar a favor suyo como para asegurar su candidatura en la primera votación. Se prevé que cuando se reúnan los líderes de los partidos, será necesario verificar varias votaciones. —tal vez muchas— para poder elegir a los candidatos.

En el resultado final, la decisión estará en manos de los delegados que todavía no han sido asignados a ningún partido. Es probable que en la convención del partido Kefauver podrá contar con bastante apoyo por parte

Por consiguiente, nadie sabe aún quienes serán los candidatos que han de participar en las elecciones presidenciales en noviembre próximo.

1. El martes, en el estado de Nueva Jersey, el general Eisenhower, quien personalmente no ha hecho campaña preelectoral, obtuvo un nuevo triunfo. En las elecciones primarias recibió apro-

Minimamente el 69 por ciento de los votantes populares se consiguieron a su partido, pero el 31 por ciento, al menos, eligió al senador Robert A. Taft del Estado de Ohio por unos 110 mil votos y asegurándose de este modo el apoyo de por lo menos 31 delegados de los 38 que han de representar este Estado en la Convención Nacional de la República de los Estados Unidos. Los representantes nacionales del grupo de aspirantes del partido demócrata abarcan también a las siguientes personas: W. Averell Harriman, de Nueva York, quien recibió la oficina de la embajada en el extranjero federal, el vicepresidente de la nación, Allen B. Barkley del estado de Kentucky, y el pre-

convención nacional del partido. Taft podrá contar de seguro, con cuatro d elegados, habiendo recibido el 38 por ciento de los votos populares.

2. En las mismas elecciones primarias el senador por el Estado de Tennessee, Estes Kefauver,

4. En el partido republicano los competidores siguen siendo Eisenhower y Taft. So comienza a pedir que Eisenhower haga conocer su opinión, públicamente.

ver, recibí, casi sin oposición, un número muy considerable de votos, siendo el único aspirante que figuraba en la nómina electoral del partido demócrata. Aun cuando los republicanos del Estado de Nueva Jersey no creen que adhieran a la preferencia expresada por los votantes sobre asuntos internos del país que inquieten al público, tales como mejores oportunidades de empleo para los negros del sur y la acción tomada por el presidente Truman en la industria de la guerra, ellos se niegan a pedir una huelga nacional por la atención de mejores condiciones de trabajo.

El presente informe es el resultado de un estudio que se realizó en el mes de mayo de 1964, en el cual se analizaron los datos de la encuesta de opinión pública que se realizó en el mes de febrero de 1964, en la cual se preguntó a los ciudadanos de la ciudad de México si estaban de acuerdo o en desacuerdo con la política exterior del gobierno federal.



PAGINA TRES

---

LA U. T. E. SE DISPONE A REBAJAR

[illegible]



## Colombes 1471 y P. De Los Olivos zera.







